

## К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛЬНОСТИ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Ягофарова И.Д.

*Уральский государственный экономический университет*

## THE QUESTION OF THE ULTIMACY OF RESTRICTIONS ON THE RIGHTS AND FREEDOMS OF MAN

Yagofarova I.D.

*Ural state Economy University*

### Аннотация

Вопросы, связанные с правами и свободами человека, являются актуальными и обсуждаемыми на всех уровнях и в любой временной период. Это связано с тем, что именно факт их закрепления и реализации обеспечивает для государства, общества и личности тот необходимый баланс, который будет способствовать стабильному развитию государства в целом. В статье рассматриваются вопросы, связанные с ограничением прав и свобод человека и пределами их установления. Конституционное провозглашение прав и свобод человека как высшей ценности, а также закрепление обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека абсолютно не исключает возможности установления их правомерного ограничения, что вызвано процессами развития государства и общества. Человека не может быть свободен от общества, он является его частью и его действия имеют последствия, которые отражаются на других членах общества. Соответственно, устанавливая ограничения прав и свобод человека, тем самым, преследуется цель компромисса между государственной и общественной необходимостью и интересами человека. Законодатель, осуществляя правовое регулирование и вводя различного рода ограничения, не всегда видит пределы, переход которых может привести к необратимым процессам в обществе и потере авторитета государства в целом. В статье обращается внимание на необходимость со стороны законодательной власти более предметно и ценностно подходить к ограничениям прав и свобод человека, видеть разумные пределы ограничений, о чем также говорит и в своих правовых позиции Конституционный Суд РФ и понимать, что благополучие государства напрямую зависит от благополучия конкретного человека.

**Ключевые слова:** Ограничения прав и свобод человека, компромисс, законодательная власть, Конституционный Суд РФ, пределы ограничений, принципы ограничений.

### Abstract

Issues related to human rights and freedoms are relevant and discussed at all levels and at all times. This is due to the fact that the fact of their consolidation and implementation provides for the state, society and the individual the necessary balance that will contribute to the stable development of the state as a whole. The article considers the questions connected with restriction of the rights and freedoms of man and outside of their establishment. The constitutional proclamation of human rights and freedoms as the highest value, as well as the obligation of the state to recognize, respect and protect human rights and freedoms, does not exclude the possibility of establishing their lawful restriction, which is caused by the processes of development of the state and society. A person cannot be free from society, he is a part of it and his actions have consequences that affect other members of society. Accordingly, by imposing restrictions on human rights and freedoms, the aim is to achieve a compromise between state and public necessity and human interests. The legislator, carrying out legal regulation and introducing various kinds of restrictions, does not always see the limits, the transition of which can lead to irreversible processes in society and the loss of the authority of the state as a whole. The article draws attention to the need on the part of the legislature to approach the restrictions of human rights and freedoms in a more substantive and valuable way, to see reasonable limits of restrictions, as the constitutional Court of the Russian Federation also says in its legal position and to understand that the welfare of the state directly depends on the well-being of a particular person.

**Keywords:** Restrictions of human rights and freedoms, compromise, legislative power, the constitutional Court of the Russian Federation, the limits of restrictions, the principles of restrictions.

В последнее время все чаще на всех уровнях упоминают о том, что, согласно действующей Конституции РФ 1993 г., права и свободы человека являются высшей ценностью и это должно проходить «красной нитью» всех проводимых изменений в государстве. Вопросы реализации и защиты прав и свобод человека являются актуальными перманентно, независимо от временных рамок, по причине того, что признание каждого отдельного человека ценностью является для России некой новеллой после кардинальных исторических изменений 80-90 х гг. XX в.

Однако, как показывает практика, реализуя интересы государства, достаточно сложно соблюсти баланс и не ущемить права человека. Представители различных структур пытаются найти компромисс между свободой индивидов, идеалами справедливости и интересами, безопасностью государства. Это еще раз подчеркивает значимость и актуальность обозначенного вопроса.

Использованные при проведении краткого исследования методы анализа, исторический метод, системный и т.д. позволили определить наиболее используемые меры со стороны государства для достижения некоего компромисса в реализации интересов государства, общества и личности. Как показал анализ, наиболее распространенной и действенной мерой юридического характера является механизм ограничений прав и свобод человека. Как гласит ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, ограничение прав и свобод человека и гражданина возможно на основании федерального закона только в той мере, в какой это необходимо для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Данной конституционной нормой установлены материальные основания и форма ограничения прав и свобод человека и гражданина.

Согласно международным и российским положениям, государство, выполняя возложенные на него обществом задачи по обеспечению безопасности, защиты конституционного строя и т.д., может устанавливать определенного рода ограничения прав и свобод индивидов, что является собой вполне цивилизованный и распространенный способ регулирования общественных отношений. Сложность заключается лишь в

определении и установлении пределов таких ограничений. Надлежащее решение данного вопроса имеет большое значение как для формирования доктрины российского конституционного права, так и для развития государственно-правовой практики [1, с. 1]. Вместе с тем формулировка ст. 55 Конституции РФ слишком расплывчата, что дает возможность государственной власти ограничивать права человека, оправдывая это интересами общества и государства.

Согласно действующей Конституции РФ, основными полномочиями по формированию объема и содержания конкретного права наделяются органы законодательной власти. Но где заканчиваются пределы полномочий органов законодательной власти по наполнению конституционных положений реальным содержанием найти в действующей законодательстве невозможно, ибо государственным органам чаще всего предоставляются полномочия, пределы которых нормативно не оговорены. Законодатель, устанавливая те или иные социальные блага должен руководствоваться как внутренними убеждениями, так и многочисленными внешними факторами. Получается, что именно законодательная власть несет конституционную ответственность за обеспечение оптимального баланса противоречивых интересов субъектов [2, с. 79].

В таком случае становится очевидным, что при рассмотрении вопроса об ограничении прав и свобод граждан особое значение начинает приобретать проблема определения пределов ограничения прав и свобод

Говоря о пределах, прежде всего, необходимо определиться с терминологическим значением как понятия «ограничение прав», так и «пределов», поскольку взгляды на их природу и сущность в юридической науке достаточно разноречивы.

Понятие «предел» рассматривается как грань, граница-рубеж, начало или конец, последняя, крайняя степень чего-либо [3]. В толковых словарях слово «ограничение» понимается как «стеснение какими-то условиями; лимитирование сферы деятельности, сужение возможностей и т.п.» [4, с. 357].

Анализ позиций авторов по вопросу интерпретации «ограничений» дает возможность выделить несколько подходов. Кто-то из авторов понимает ограничение как «комплекс особых мер, представляемых как препятствие для воплощения гражданами их

конституционных прав и направленные на обеспечение требуемого баланса интересов общества, государства и личности» [5, с. 10]. Другие видят в ограничении «как уменьшение объема прав и свобод» [6, с. 37]. Иные авторы рассматривают ограничение как определенные изъятия прав и свобод или их части [7, с. 23] и т.д. Даже такой краткий обзор позволяет говорить о том, что ограничения затрагивают объем регулирования и границы прав и свобод, имеющих у индивидов. Ограничения права дают возможность в рамках границ определенного субъективного права учитывать и соблюдать права и интересы третьих лиц и общества в целом. Обобщая, можно сказать, что ограничение представляет собой установленное правовыми нормами сужение вариантов разрешенного поведения с помощью установления различных границ либо полного его запрета. В данном авторском определении учтены все возможные формы ограничений прав и свобод индивида.

Говоря о пределах, можно сказать, что пределы ограничения прав и свобод - это крайние границы таких сужений в социальной сфере.

Пределы законодательного вмешательства в сферу прав и свобод индивидов можно трактовать с объективной и субъективной сторон. Объективные границы представляют собой некие пределы, обусловленные существующими общественными отношениями, закономерностями развития общества и государства, историческими традициями, национальным менталитетом и другими [8, с. 35]. В данном случае, законодатель, устанавливая ограничения, должен понимать, что он создает лишь форму для объективно существующих закономерностей, которые, в свою очередь, могут повлиять на дальнейшее развитие самого общества в целом. В данном случае, актуально говорить об объективных причинах, вызванных международной обстановкой, обострением противоречий различного рода между государствами, прежде всего, военного характера. Хотя, как считают некоторые авторы, «ограничение прав и свобод не является общеобязательным при обеспечении любого вида безопасности. Но в некоторых случаях данная мера является вынужденной либо крайне необходимой» [9, с. 203].

Субъективные пределы зависят от волевых установок законодателя, его мотивации, ценностных ориентиров и т.д. Это наиболее сложная категория, поскольку

именно от нее зависит в большинстве случаев качество и эффективность устанавливаемых мер. Мотивация и ценностный подход различен у представителей законодательной власти, но их можно попытаться объединить единым знаменателем – благополучие граждан и ценность каждого отдельного человека и его интересов.

Достаточно успешными средствами воздействия на законодательную власть располагает на сегодняшний день Конституционный Суд РФ, который своими решениями и содержащимися в них правовыми позициями пытается выработать некие границы для деятельности законодателей в социальной сфере. Суд не единожды в своих решениях призывал законодателей к тому, что проводимые изменения законодательства должны быть предсказуемы и справедливы. Кроме того, деятельность Конституционного Суда РФ является гарантией соблюдения пределов ограничений прав и свобод человека.

Необходимо также обратить внимание и на то, что конституционно закрепленные положения не означают их автоматического воплощения в реальность. Для этого необходимо создание ряда условий, а также нормативная регламентация возможностей обладателя права с учетом установленных ограничений. Но законодатель, устанавливая степень и возможность пользования конкретным правом, должен видеть реальные пределы, переход которых приведет к утрате значимости и ценности конституционного права, превращая благо в абсолютное ничто. Стремление нынешних законодателей адаптировать действующее законодательство под современные реалии, не должно приводить к тому, что государство, отдавая приоритет иным сферам, остановится в поступательном развитии и придет к социальной стагнации, напряженности и другим негативным последствиям.

Возникает необходимость выделения неких общих идей, направляющих начал при установлении ограничений субъективных прав и свобод индивидов, под которыми можно рассмотреть принципы ограничений. Одним из наиболее значимых принципов является принцип соразмерности ограничений, суть которого в том, что «законодательное ограничение конституционного права должно быть соразмерно (пропорционально) тем целям, ради которых оно осуществлено, и не приводить к утрате основного содержания конституционного права» [10, с. 52]

Также необходимо учитывать и принцип законности, целесообразности, принцип уважения прав и свобод человека, принцип минимальной достаточности и т.д. Тем самым, принципы ограничений, их содержание и адекватное толкование играют значимую роль. Они сами по себе, конечно, не являются пределами ограничений прав и свобод человека, но позволяют определить эти границы более точно и ясно. Об этом также говорил Конституционный Суд РФ в своих постановлениях. Но, к сожалению, законодатель, при установлении ограничений прав и свобод человека, не всегда руководствуется данными принципами.

Законодательные органы власти должны учитывать объективно сложившееся правовое положение граждан. В тех случаях, когда конституционные нормы позволяют законодателю установить ограничения закрепляемых ими прав, он не может

осуществлять такое регулирование, которое посягало бы на само существо того или иного права и приводило бы к утрате его реального содержания.

Таким образом, вводимые ограничения основных прав и свобод человека возможны лишь в порядке и по основаниям, которые предусмотрены законом. Должны быть также установлены пределы этих ограничений, которые учитывают принципы, цели ограничений, практику Конституционного Суда РФ, а также реальную необходимость этих ограничений. Пределы пользования основными правами и свободами в соответствии с принципом правового равенства. Объем прав и свобод не может быть уменьшен в тех случаях, когда они не нарушают принцип правового равенства и когда пользование ими не связано со злоупотреблениями со стороны субъектов этих прав и свобод.

### Список литературы

1. Джантуханов В.З. Некоторые вопросы ограничений прав и свобод человека и гражданина по конституции РФ // Системные технологии. 2014. № 10. С. 1-10.
2. Астафичев П.А. Баланс конкурирующих принципов, интересов и ценностей в конституционном праве России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2014. № 22 (193). Выпуск 30. С. 79-85.
3. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1-4. М.: Рипол классик, 2006. 754 с..
4. Лопатин, В.В. Малый толковый словарь русского языка / В.В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. - 2-е изд., стер. - М.: Рус. яз., 1993. - 704 с.
5. Москаленко, Т.О. Конституционно-правовые основания ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 : защищена 23.05.2012 / Т.О. Москаленко. - М., 2012. - 23 с.
6. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому за-

конодательству и международному праву. Материалы круглого стола // Государство и право. - 2008. - № 7.

7. Малютин, Н.С. Роль судебного толкования в разграничении теоретико-правовых конструкций правового регулирования, ограничения и умаления прав и свобод человека и гражданина / Н.С. Малютин // Конституционное и муниципальное право. - 2014. - № 3. - С. 20-27.

8. Колоткина О.А. Соотношение индивидуального и коллективного интересов в процессе обеспечения национальной безопасности // Вестник Гуманитарного университета. 2016. № 4 (15). С. 34-37.

9. Шульга Р.Ю. Конституционно-правовое регулирование ограничения прав и свобод человека и гражданина при обеспечении военной безопасности // Власть. 2015. С. 201-203.

10. Черепанов В. А. К вопросу об ограничении избирательных прав граждан // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 6. С. 51-56

Поступила в редакцию 19.03.2019

### Сведения об авторе:

*Ягофарова Инара Дамировна* – доцент кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования Уральского государственного экономического университета, кандидат юридических наук, e-mail: vaina3@yandex.ru

Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520-2839) является сетевым средством массовой информации  
регистрационный номер Эл № ФС77-73203  
по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу [bitjournal@yandex.ru](mailto:bitjournal@yandex.ru)